



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Soucha David (81011162)
Klub: 2050481 - AFK Kácov, z.s.
Soutěž: 2016215A2A - III. třída
Zápas: Malín B - Kácov B ,2016215A2A0807

ROZHODLA TAKTO:

Zastavení závodní činnosti nepodmíněně 4 SU dle DŘ FAČR část II. § 45 odst.2

Červená karta během zápasu, Hrubé nesportovní chování, V nepřerušené hře v pokutovém uzemí se domáhalal nařízení pokutového kopu slovy penalta,jelikož píšťalka zustala nemá.Na adresu hlavního rozhodčího řval čuraku jeden a po udělení čk přidal zmrde jeden.

UDĚLENÉ TRESTY:

Pokuta: 1 000,-
Poplatek DK: 150,-
Zákaz činnosti: Počet SÚ 4 od 17.10.2016 00:00

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 19.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Votava Lukáš (86111624)
Klub: 2050251 - Tělovýchovná jednota Sokol Paběnice, spolek
Soutěž: 2016215A1A - OKRESNÍ PŘEBOR
Zápas: Paběnice - Nové Dvory ,2016215A1A0804

ROZHODLA TAKTO:

Zastavení závodní činnosti nepodmíněně 1SU dle DŘ část II, paragraf 46, odst. 1

Červená karta během zápasu, Druhé napomenutí během utkání, 45 minuta 1.ŽK NCh. bezohledné kopnutí soupeře při skluzu ze strany v souboji o míč. 68. minuta NCh držení soupeře za dres v souboji o míč v nepřerušené hře bez zjevné snahy hrát míčem.

UDĚLENÉ TRESTY:

Poplatek DK: 150,-
Zákaz činnosti: Počet SÚ 1 od 16.10.2016 00:00

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 19.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Rejthárek Michal (80021049)
Klub: 2050191 - SK 1933 ČUS Nové Dvory, z.s.
Soutěž: 2016215A1A - OKRESNÍ PŘEBOR
Zápas: Paběnice - Nové Dvory ,2016215A1A0804

ROZHODLA TAKTO:

Zastavení závodní činnosti nepodmíněně 3 SU dle DŘ FAČR část II. § 48 odst.1

Červená karta během zápasu, Druhé napomenutí během utkání, 8 minuta -1. ŽK NCh bezohledné kopnutí soupeře ze zadu v souboji o míč. 62. 2. ŽK=ČK NCh.bezohledné kopnutí soupeře ze zadu v souboji o míč. 62. minuta

Po udělení ČK Rejthárek odešel cca 10 m směrem ze hřiště poté se vrátil na místo přestupku, k hráči kterého předtím fauloval a prudce do něho strčil (Tak, že spadl na zem) . Při tomto strčení nedošlo ke zranění protihráče. Poté Rejthárek nechtěl opustit hřiště a dohadoval se s ostatními protihráči . HP opustil až na důraznou domluvu HR, kapitána hostů a spoluhráčů

UDĚLENÉ TRESTY:

Poplatek DK: 150,-
Zákaz činnosti: Počet SÚ 3 od 16.10.2016 00:00

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 19.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Fencel, ing. Ivan (65080506)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. j) 200 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 19.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Opočenský Oldřich (57060319)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. i) 100 Kč, odst. f) 50 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 19.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Křivka František (66100368)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. i) 100 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 19.10.2016