



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Míšek Michal (87120106)
Klub: 2050061 - FOTBAL HLÍZOV, z.s.
Soutěž: 2016215A1A - OKRESNÍ PŘEBOR
Zápas: Hlízov - Nové Dvory ,2016215A1A0603

ROZHODLA TAKTO:

DK na doporučení KRD upouští od trestu hráče Míška Michala ID: 87120106,
Shrnutí odůvodnění KRD: hrubá chyba rozhodčího Tomáše Volence.
STK uznal protest mužstva FOTBAL HLÍZOV, z.s. jako důvodný.

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.
Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.
Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Mařinec Vladimír (93072076)
Klub: 2050281 - FK KAVALIER SÁZAVA, spolek
Soutěž: 2016215A1A - OKRESNÍ PŘEBOR
Zápas: SÁZAVA B - Malín ,2016215A1A0607

ROZHODLA TAKTO:

Zastavení závodní činnosti nepodmíněně 1SU dle DŘ část II, paragraf 46, odst.2

činnost uvolněna dnem 06.10.2016 dle RMS čl. 20 odst. g) - kompenzační poplatek uhrazen

23. minuta 1.ŽK -Zdržování při navázání hry, odkopnutí míče od místa kopu. Za stavu 0:0 hráč Mařinec po nařízeném PVK proti vlastnímu mužstvu u postranní čáry, odkopl míč za oplocení hřiště. 70.minuta 2.ŽK= ČK- nesportovní chování -bezohledné podražení soupeře z boku v souboji o míč v nepřerušené hře. Mařinec na polovině hřiště při souboji o míč podrazil soupeře z boku.

UDĚLENÉ TRESTY:

Poplatek DK: 150,-

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Brunclík Adam (00060053)
Klub: 2050281 - FK KAVALIER SÁZAVA, spolek
Soutěž: 2016215A1A - OKRESNÍ PŘEBOR
Zápas: SÁZAVA B - Malín ,2016215A1A0607

ROZHODLA TAKTO:

Zastavení závodní činnosti nepodmíněně 1 SU dle DŘ FAČR část II. § 43

Červená karta během zápasu, Zabránění soupeřovu družstvu dosáhnout branky, Zmaření zjevné brankové možnosti podražněním soupeře ze strany.

UDĚLENÉ TRESTY:

Poplatek DK: 150,-
Zákaz činnosti: Počet SÚ 1 od 02.10.2016 00:00

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Kraus Lukáš (81040864)
Klub: 2050211 - Tělovýchovná jednota Sokol Malín
Soutěž: 2016215A1A - OKRESNÍ PŘEBOR
Zápas: SÁZAVA B - Malín ,2016215A1A0607

ROZHODLA TAKTO:

Zastavení závodní činnosti nepodmíněně 1SU dle DŘ část II, paragraf 46, odst.2
činnost uvolněna dnem 06.10.2016 dle RMS čl. 20 odst. g) - kompenzační poplatek uhrazen

35. minuta 1. ŽK - nesportovní chování - držení soupeře za dres v souboji o míč v nepřerušené hře, bez zjevné snahy a úmyslu hrát míčem. Kraus na polovině hřiště, blíže postranní čáře, držel za dres protihráče, bez zjevného úmyslu hrát míčem. 77. minuta 2.ŽK = ČK - nesportovní chování- bezohledné podražení soupeře z boku v souboji o míč v nepřerušené hře. Kraus u postranní čáry vlastní půle při souboji o míč podrazil soupeře z boku.

UDĚLENÉ TRESTY:

Poplatek DK: 150,-

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Trávníčka David (96090890)
Klub: 2050331 - TJ Star Tupadly, z.s.
Soutěž: 2016215A3A - IV.A
Zápas: Tupadly C - Žleby ,2016215A3A0601

ROZHODLA TAKTO:

Zastavení závodní činnosti nepodmíněně 1 SU dle DŘ FAČR část II. § 43

Červená karta během zápasu, Zmaření zjevné brankové možnosti soupeřova družstva, Zmaření zjevné brankové možnosti, s možností hrát s míčem kdy šel hráč sám na branku. 2m před PU mu hráč brknul o nohu a ten upadl.

UDĚLENÉ TRESTY:

Poplatek DK: 150,-
Zákaz činnosti: Počet SÚ 1 od 02.10.2016 00:00

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Opočenský Oldřich (57060319)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. a) 500 Kč
Trestáno na návrh KRĐ

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Semirád Martin (71040908)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. d) 200 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Šnábl Jan (71020848)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. j) 200 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Volenec Tomáš (80020513)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. j) 200 Kč a odst. f) 50 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Houška Pavel (80021579)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. f) 50 Kč a zároveň pozastavuje funkci rozhodčího do vyřešení případu

Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Kučera Jaroslav (67090209)

ROZHODLA TAKTO:

DK na návrh KRD pozastavuje funkci rozhodčího na jedno SÚ

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Opočenský Oldřich (57060319)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. i) 100 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.
Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 05.10.2016